

LES LIMITES DE L'EUROPE

Intervenant : **Thibault COURCELLE***

La question des limites de l'Europe est plus que jamais d'actualité avec les élargissements à venir de l'Union européenne et la demande d'adhésion de la Turquie. L'Europe n'étant qu'une péninsule du continent eurasiatique, voire même « un petit cap du continent asiatique » selon la définition provocatrice du poète Paul Valéry, les limites à l'Est de cet ensemble sont toujours sujettes à débats. Avant même la chute de l'URSS, le sociologue Edgar Morin, dans son ouvrage *Penser l'Europe*, avait bien saisi la difficulté à définir l'Europe par la géographie et par l'histoire en parlant d'une « notion aux multiples visages que l'on ne saurait sur impressionner les uns sur les autres sans créer le flou ».

Alors comment peut-on définir les limites, à la fois géographiques et culturelles, de l'Europe ? Sur quels critères ? La définition classique de l'Europe « de l'Atlantique à l'Oural » est-elle pertinente ? Comment les institutions européennes sont-elles confrontées à la question des limites de l'Europe et quelles sont leurs contributions à ce débat ? Et enfin, la focalisation sur les limites n'est-elle pas symptomatique du manque de projet politique d'intégration ou, au contraire, le reflet de profondes divergences quant au contenu du projet lui-même ?

Difficile d'imaginer qu'en 1993, des députés se sont affrontés à grand renfort d'Atlas au sein de l'hémicycle de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe. La « joute » portait sur la question de la fixation des limites de l'Europe et des Etats considérés comme « européens » ayant vocation à rejoindre l'organisation. Les principaux points d'achoppement concernaient les Etats d'ex-URSS nouvellement indépendants et notamment le cas de la Russie, des Etats du Caucase et des Etats d'Asie centrale. Ces débats parlementaires ont finalement abouti à une résolution fixant de manière définitive les frontières de l'Europe pour l'organisation.

Ce café géographique abordera donc succinctement l'évolution des limites géographiques et culturelles de l'Europe au fil des siècles depuis la période hellénistique pour aboutir à la représentation de l'Europe de l'Atlantique à l'Oural, telle qu'elle a été politiquement définie par les Russes dès le 18ème siècle. La seconde partie de l'intervention examinera les différents arguments des parlementaires européens au sein du Conseil de l'Europe pour fixer les limites de l'Europe, et les critères d'« européanité » sur lesquels ils se sont appuyés. La troisième partie posera la question du projet politique européen et de l'opportunité d'une redéfinition des limites de l'Europe. Peut-on envisager, à long terme, une Europe de l'Atlantique au Pacifique intégrant toute la Russie ?

**Thibault Courcelle est enseignant en géographie au Centre universitaire Jean-François Champollion d'Albi et chercheur en géopolitique à l'Institut Français de Géopolitique de l'Université Paris 8. Il est spécialiste des questions européennes et des institutions européennes, et a soutenu en 2008 une thèse de géopolitique sur « Le Conseil de l'Europe : enjeux et représentations ».*