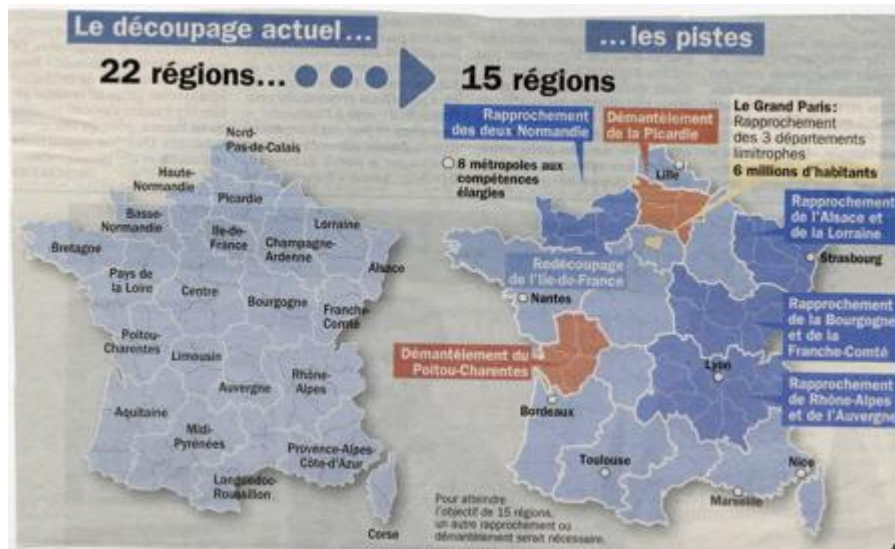


Gilles Fumey
9 mars 2009

La réorganisation du territoire français. Ou comment croquer dans un millefeuille sans en mettre partout

La France aime jouer les maquettistes avec ses territoires. Depuis les nuits chaudes de 1789, elle se plaît à défaire son tricot local et le rapetasser jusqu'à ce qu'une autre génération vienne à nouveau s'en donner à cœur joie sur le métier. On donne de vertueuses raisons : les temps changent, le cheval a été remplacé par l'automobile, la lampe à huile et la marine à voile ont laissé la place à [Internet](#). Et surtout, il faut ra-tio-na-li-ser, économiser les deniers de l'Etat, « moderniser », disent-ils.



En décembre 2008, un comité Théodule a été chargé de mouliner les fantasmes territoriaux du président de la République. Trois mois de travail qui donnent un rapport sur le « millefeuille » territorial, censé résoudre l'éternelle question de « l'enchevêtrement des compétences ». [Faut-il supprimer le département ?](#) Question taboue. Changer la maille communale ? Impossible de faire tomber les 36 000 clochers qui tintinabulent dans notre pays. La solution viendra donc des régions, nouvelles venues sur le millefeuille en 1955 et qui ont pris de l'embonpoint avec la légitimité politique enviable du suffrage universel.

La nouvelle maquette régionale est donc arrivée. Au prétexte qu'il faut atteindre une « taille critique », européenne, on voit ficelés de vastes ensembles tricotés de bric et de broc. Ceux qui ont lu et suivi les rééditions du petit livre de Daniel Noin, *L'espace français*, pointeront vite l'absurdité de certaines propositions. Sans compter que les élus locaux « n'ont pas envie, comme le souligne un membre du comité Balladur, de se faire *hara kiri* ». Les deux Normandie doivent-elles fusionner ? Qu'en pense Caen ? L'Auvergne doit-elle sortir de son isolement ? *Quid* du Limousin et sa forteresse de Millevaches ? Que veut-dire « rapprocher » la Bourgogne et la Franche-Comté dont la capitale serait où, l'Alsace et la Lorraine inféodée à Strasbourg ? Que deviendrait la Champagne et son annexe ardennaise ? [J.-L. Guigou, en son temps délégué à la Datar](#), avait suggéré de reprendre le partage des numéros de France

Telecom (01 à 05) qui aurait donné un « Grand Est », un « Grand Ouest », de vastes « Sud-Est » et « Nord-Ouest ». Cerise sur le gâteau de cette orfèvrerie territoriale, le « Grand Paris » de 6 millions d'habitants, inclus dans les propositions Balladur.

Certes, le projet est novateur dans la mesure où **il envisage l'intercommunalité comme un privilège par rapport à la commune, la région par rapport au département**. Il y aurait des élus intercommunaux adoubés par le suffrage universel, comme des « conseillers territoriaux » au scrutin de liste pour les départements et les régions. Les communes garderaient seules la « clause de compétence » permettant d'intervenir dans tous les domaines, départements et régions gardant, eux, des compétences spécifiques. Appelle-t-on ça simplifier ?

Et revoici les huit métropoles d'équilibre d'hier. Lyon, Strasbourg, Lille, Marseille, Bordeaux, Toulouse, Nantes et Paris, « supercommunautés urbaines » ayant hérité d'une partie des compétences départementales. Le Grand Paris naîtrait de la fusion de Paris et des trois départements de la petite couronne (92, 93, 94) qui avaient été créés en 1968.

Les points de friction portent, à ce jour, sur l'élection des « conseillers territoriaux » que le rapport ne suggère pas avant 2014, afin de couper l'herbe sous le pied de la gauche, majoritaire dans les départements et les régions. Alain Rousset, président de l'Association des régions de France, craint **une défense du localisme au profit d'une véritable politique régionale**. Et pourquoi ne pas s'être attaqué aux « doublons avec les services administratifs de l'Etat et [à] la faiblesse des moyens des régions ? » plaide-t-il. Jacobins-Girondins, c'est bien ce débat-là en filigrane. En cela, la France reste bien ce qu'elle a toujours été : une construction territoriale en strates. Tous les gourmands vous le diront : ne croquez jamais dans un millefeuille à pleines dents, vous en mettez partout.

Gilles Fumey

Pour en savoir plus :

- [J - 52 ! Quelle politique pour le territoire ?](#)
- [L'aménagement du territoire : pour qui, pour quoi ?](#)
- [L'espace français veut-il sortir du paléolithique ?](#)
- [La géographie et les territoires du politique](#)
- [Faut-il supprimer le département ?](#)
- [Les départements et la géographie à côté de la plaque ?](#)
- [Mon territoire et moi](#)